附件：

评审内容及评分标准

1、资格性评审内容及标准

评标小组对投标单位资格性进行审查，结论分为“合格”与“不合格”。评审不合格的投标文件不再进行后续评审。

有下列情形之一的，应做无效投标处理：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审内容 | | 审查标准 |
| 资格性  审查 | 律师事务所执业许可证 | 未提供合法有效执业许可证或资质不符合招标文件要求的 |
| 征信查询 | 信用查询有不良记录 |

2、项目方案评审内容及标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 内容 | 分值 | 评分标准 | 评分 |
| 1 | 服务团队  综合实力 | 25 | 1.顾问团队配置（5分）：选派的顾问团队成员人数2人，得3分； 2人以上，每增加一人得1分，最多加2分。本小项满分5分。  注：提供团队成员执业证书复印件并加盖投标人公章和社保证明，未提供不得分。  2.选派的法律顾问人员（律师）能力水平：（满分20分）  教育背景（10分）：选派的顾问团队均为法律相关专业本科学历得 6分，有1人为法律相关专业硕士及以上学历的加2分，其他专业得4分。（提供证书复印件并加盖投标人公章，原件备查）  职业年限及从业经验（10分）：执业年限8年及以上得5分，4（含）-8（不含）年得4分，4年以下得3分（以执业证为准）。近3年内有担任同类（政府、事业单位、国有企业）常年法律顾问的业绩，提供业绩合同2份得3分，每增加1份合同加1分，最多得5分。 |  |
| 2 | 服务方案 | 20分 | 服务方案内容的全面性、可操作性、服务便捷性、日常业务响应时间等方面进行酌情评分。 优秀的得15-20分，较好的得9-14分，一般的得0-8分。 |  |
| 3 | 律师事务所整体情况 | 10分 | 根据律师事务所整体情况 (成立时间、规模)、人员组成情况、经营情况、综合性等评分。优秀得8-10分，较好得5-7分，一般得0-4分。 |  |
| 4 | 投标报价 | 45 | 满足招标文件要求且投标报价最低价为评标基准价，得分计算公式：投标报价得分=评标基准价/投标报价×45（保留小数点后两位，第三位四舍五入） |  |
| 综合得分 | | | |  |